[1980 பிப்ரவரி 13

உதவ் இயக்குநர், (4) நிர்வாகப் பொறியாளர் 12 பேர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர், சட்டமன்ற உறுப்பினர், மேலவை உறுப்பினர் இவர்களில் யாராவது இருவர். இதைத்தவிர பொது மக்கள் அணியிலே, சோஷியல் ஒர்க்கிலே அக்கறை உள்ள 2, 3 பேர்கள் பங்கு பெறுவார்கள். அந்த அந்த இடத்திற்குத் தகுந்தபடி எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் அதிலே பங்கு பெறுவார்கள்

மின்சார உற்பத்தி.

*வினா எண் 122. : திரு சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியம், திரு. என். கிட்டப்பா. திரு. கே. பன்னை சேதுராம் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நமது மாநிலத்தில் மின்சார உற்பத்தியை அதிகப் படுத்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

(ஆ) இப்பொழுது எவ்வளவு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சு. இராமச்சந்திரன் : (அ) நமது மாநிலத்தில் மின்சார உற்பத்தியை அதிகரிக்கும் பொருட்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் 7 மின்உற்பத்தி நிலையங்களின் கட்டுமானப் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ளது. 10 மின் திட்டங்களை மத்திய மின் ஆணைக்குழு/மத்திய திட்டக்குழு ஆகியவற்றின் அனுமதிக்காக அனுப்பியுள்ளது. 8 மின் திட்டங்களை ஆராய்வதிலும். அதற்கான திட்டப்படிமங்களைத் தயாரிப்பதிலும் ஈடுபட்டுள்ளது.

(ஆ) 1978-79-ம்ஆண்டில் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் 661 கோடி யூனிட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்தது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே வேறு ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்பொழுது மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது கேரளத்திலே மேற்கு நோக்கி ஓடிக்கொண்டிருக்கின்ற ஆறுகளை கிழக்கு நோக்கி ஓடக்கூடிய அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்வதற்கு குழு அமைக்கப்பட்டு நமது அரசும் சேர்ந்து பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். முன்னாலே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலேயே அந்தப் பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்றதாக நான் அறிகிறேன். அப்படி

1980 பிப்ரவரி 13]

மேற்கு நோக்கி ஓடக்கூடிய ஆறுகளை கிழக்கு நோக்கி ஓடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் அதிலிருந்து மின்சாரம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்கு வழிவகை ஏதேனும் உண்டா? அதைப்பற்றி அரசு ஏதேனும் அறிவிக்க இயலுமா என்பதைஅறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, அந்தக் குழு. மேற்கு நோக்கிப் பாயும் ஆறுகளிலேயிருந்து எந்த அளவிற்கு. எந்த இடத்தில் தண்ணீரைக் கிழக்கு நோக்கித் திருப்புவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கிறதோ அதைப் பொறுத்துத்தான் மின் உற்பத்தி வாய்ப்பு.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டில் மின்சார உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதற்காக அனல் மின்சார நிலையங்களை இன்னும் அதிகமாக ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன் வருமா? சமயநல்லூர் அனல் மின்சார நிலையத்தை மூடிவிட்டதற்குப் பிறகு அங்கே மின்சாரத் தட்டுப்பாடு அதிகமாக இருப்பதால் சமயநல்லூர் அனல் மின்சார நிலையத்தை மறுபடியும் கொண்டு வருவதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, அனல் மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் மேட்டூரிலே ஒன்றும், சென்னை பெரு நகரத்தின் வடபுறத்தில் ஒன்றும் வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் மின்வாரியம் திட்டமிட்டுள்ளது. சமயநல்லூர் அனல் மின்சார நிலையத்தை அமைப்பதற்குக் குறிப்பு எதுவும் தற்போது இல்லை.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, புதிய மின் நிலையங்களை அமைக்கின்ற பணியில் அரசாங்கம் முன் முயற்சி எடுத்திருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தியாவிலே மாத்திரமல்லாமல், உலகம் முழுவதற்குமே பாய்லர் பிளான்டைப் பலயிடங்களுக்குச் சப்ளை செய்கின்ற நமது பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிகல் லிமிடெட். திருச்சியில் அதனுடைய தன்மையை முன்னிட்டாவது அங்கே மின் வெட்டு இல்லாமல் இருந்தால்தான் நாம் இந்த மாதிரி ஆக்சிலரி யூனிட் எல்லாவற்றிற்குமே செய்ய முடியும். எனவே. பாய்லர் பிளான்டை உற்பத்தி செய்கின்ற அந்த இடத்திலே 35 சதவீதம் மின்வெட்டு இப்பொழுது அமுல்படுத்தப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே. அதற்காவது விதிவிலக்குக் கொடுத்து அந்தத் திட்டங்களுக்கெல்லாம் மின்வெட்டு இல்லாமல் அரசாங்கம் பார்த்துக்கொள்ளும் என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

—

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே. அது பற்றிய விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே. தமிழ் நாட்டில் ஹைட்ரோ பவர் ஜெனரேஷன், காஸ்ட் ஆப் ஜெனரேஷன் பர் யூனிட் எவ்வளவு ஆகிறது ? கேரளாவிலிருந்து யூனிட் 28 பைசாவிற்கு வாங்கப்பட்டதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அது அதிகம் என்று சொல்கிறார்கள். அதைக் குறைக்க ஏதாவது வாய்ப்பு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே. தற்பொழுது என்னிடத்தில் விவரம் இல்லை. ஆனால் ஆங்கிலத்திலே சொல்வார்கள். No power is so costly as no power ஆகையினாலே வேறு எங்கும் கிடைக்காது இருக்கும் பொழுதுகிடைக்கின்ற இடத்திலேயிருந்து வாங்குவதுதான புத்திசாலித்தனம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே. மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் சிலயிடங்களில் புதிதாக மின்சார உற்பத்திக்காக நிலையங்கள் நிறுவப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். அதிலே அனல் மின் நிலையங்கள் எத்தனை என்பதையும். புனல் மின் நிலையங்கள் எத்தனை என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா ? அதைப்போலவே, அந்தத் திட்டங்களின் மூலமாக அது நிறைவேற்றப்படும்பொழுது பாசன வசதிக்கோ, குடிநீர் வசதிக்கோ உபரி நீர் கிடைக்க ஏதேனும் வழிவகை இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே. இரண்டு இடங்களில் அனல் மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் ஒரு, இடத்தில் அணு மின் உற்பத்தி நிலையம் கேட்டிருக்கிறோம். மொத்தம் 25 இடங்களில் இந்த மூன்று இடங்கள் போக மீதி உள்ள 22 இடங்கள் புனல் மின் உற்பத்தி நிறுவனங்கள்.

திரு. என். பழனிவேல்: தலைவரவர்களே. மின் உற்பத்தி செய்வதில் பழனி அருகே சண்முகா நதி ஆற்றில் நீர் மின் நிலையம் அமைக்க அங்கே சமீபத்தில் அதிகாரிகள் வந்து ஆய்வு செய்தார்கள். அதனுடைய நிலைமை தற்போது எப்படியிருக்கிறது ? அங்கே நீர் மின் நிலையம் அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே. சண்முகா நதித் திட்டம் ஆய்வு செய்யப்பட்டு மத்திய அரசின் அனுமதிக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

1980 பிப்ரவரி 13]

திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே. இப்பொழுது கேரளாவிலிருந்து அதிகமான விலைக்குக் கரண்ட் வாங்கப்பட்டு தமிழகத்திற்குக் குறைவாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. தர்மபுரி மாவட்டம் ஹொகேனக்கல் மின்சாரத் திட்டம் எந்த நிலையில் மள்ளது? அதை உடனே ஆரம்பிக்க அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே. ஹொகேனக்கல் திட்டம் ஒரு நல்ல திட்டம். அது குறித்து ஏற்கனவே இருந்த கர்நாடக முதல்வரோடு நம்முடைய முதல்வரவர்களும் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி அந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பிக்க ஆரம்ப ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருந்தன. அதுபற்றி மீண்டும் வற்புறுத்தப்படும்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே. மின்சார வெட்டு அமுல் படுத்தப்பட்ட காலத்திலேயே விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்ட தொழிற்சாலைகளிலேபாய்லர் பிளாண்டும் ஒன்று. அமைச்சர் தகவல் இல்லை என்று சொன்னார். தகவல் இல்லாவிட்டால் பரவாயில்லை. அதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே. மின் வெட்டு சம்பந்தமான கேள்வி அல்ல இது. மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள் சம்பந்தமான கேள்வி. ஆகையினாலேதான் தகவல் இல்லை என்று சொன்னேன். ஏற்கனவே விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்திருக்குமேயானால் அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

[முற்பகல் 10-10]

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே. தமிழ்நாடு மின உற்பத்திக்கு நெய்வேலி திட்டம் பிரதான பாத்திரம் வகிக்கிறது என்பதை அனைவரும் அறிவார்கள். அதற்காகத்தான் இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தை வெட்ட நமது அரசு முயற்சி செய்கிறது. அங்கேயும் அதற்கான ஆரம்பத்தைச் செய்து வைத்தார்கள். ஆனால். 11-ஆம் தேதி ‘எக்கனாமிக் டைம்ஸ்’ பத்திரிகையில் ஒரு கட்டுரை வந்திருக்கிறது. அந்த இரண்டாவது திட்டத்தை ஆரம்பித்தால் ஆபத்து ஏற்படும், சமுத்திரமே அங்கே நுழைந்து விடும், ஆகவே. அது செயல்படுத்துவதற்குரிய திட்டம் இல்லை என்று எழுதியிருக்கிறது. அரசு அதையெல்லாம் கருத்தில் கொள்ளாது, அப்படிப்பட்ட கட்டுரைகளுக்குச் செவி சாய்க்காமல் அந்த இரண்டாவது திட்டத்தை ஆரம்பிக்க தீவிர முயற்சி செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1980 பிப்ரவரி 13

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே. அந்தக் கட்டுரையை நான் பார்க்கவில்லை. 'சைலன்ட் வாலி' (silent valley) திட்டத்தைப் பற்றி பல கட்டுரைகள் வருவதைப் போல் அதைப்பற்றியும் வருகிறதோ என்னவோ.

திரு. சொ. ந. பழனிசாமி: தலைவரவர்களே. நீலகிரி மாவட்டத்தில் பாண்டியாறு புன்னம்புழா என்ற நதிகளின் நீரைக் கொண்டு. மின்சக்தி எடுக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா? அது எப்பொழுது செயல்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நான் தெரிவித்த திட்டங்களிலே அதுவும் ஒரு திட்டம். ஆனால், அதிலே இருந்து வருகின்ற நீர் கோவை மாவட்டத்திற்கு பாசன வசதிக்கு வேண்டுமென்று கேட்டு வருவதனால். அது இன்னும் பேச்சு வார்த்தையிலேயே இருந்து வருகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, கல்பாக்கம் அணுமின் உற்பத்தி திட்டம் வருவதனால் தமிழ்நாட்டில் மின் தேவை பூர்த்தியாகும் என்று சொல்கிறார்களே, இப்பொழுது கேரளாவிடமிருந்து அதிகத் தொகைக்கு மின்சாரம் வாங்குவதனால் கஷ்டமாக இருக்கிறதே, எப்பொழுது கல்பாக்கம் திட்டம் நிறைவேறும்? அதனை விரைவில் நிறைவேற்ற மாநில அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: கல்பாக்கம் அணுமின் உற்பத்தி திட்டம் நிறைவேறினாலும் நமது தேவையை அது நிறைவு செய்யாது. நமக்கு இருப்பது யானைப் பசி; அது வெறும் சோளப்பொறிதான். அது எப்பொழுது நிறைவேறும் என்பது மத்திய அரசுக்கே இன்னும் தெரியாது என்று நம்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாக மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவது என்பது ஒரு வகை. ஏற்கனவே உள்ள மின் உற்பத்தி நிறுவனங்களுடைய உற்பத்தித் திறனைச் செம்மைப்படுத்தி அதிகப்படுத்துவது என்பது இரண்டாவது வகை. இப்பொழுது பேசின் பிரிட்ஜிலே உற்பத்தி செய்கிற மின்சாரம் எண்ணூரிலே உற்பத்தியாகிற மின்சார அளவைவிட அதே சக்தியைக் கொண்டு அதே செலவைக் கொண்டு மிகமிகக் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த நிலைமைகளை ஆய்வு செய்து ஏற்கனவே உள்ள நிலையங்களைச் செம்மையாகவும், அதிகமாகவும் மின் உற்பத்தி செய்ய என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்

1980 பிப்ரவரி 13]

கம் உத்தேசித்துள்ளது. அப்படிக் குறைவாக உற்பத்தியாகிற எந்த எந்தத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட நல்ல யோசனையை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கவனத்தில் கொண்டு செயலாற்றும்.

திரு. தி. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மின்சார உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த மாவட்டந்தோறும் அனல் மின் உற்பத்தி நிலையம் அமைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அனல் மின் உற்பத்திக்கு நிலக்கரியை வட மாநிலங்களிலேயிருந்து கொண்டு வரவேண்டும். ஆகவே அவற்றைக் கொண்டு வருவதற்கான போக்குவரத்து வசதி இவைகளையெல்லாம் பார்த்துத்தான் அனல் மின் உற்பத்தி நிலையங்களை மத்திய அரசு அனுமதிக்கிறது. ஏற்கெனவே மேட்டூருக்கும், சென்னைக்கும் வடே வட புலத்திலே ஒன்றை அமைப்பதற்கு திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் மாவட்டங்களைப்பற்றி யோசிப்பதற்குக்கூட இயலாது.

திரு. ஆ. நடராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கோவைக்குக் குடிநீருக்கு போடப்பட்டிருக்கிற சிறுவாணித் திட்டத்துடன் மின் உற்பத்தித் திட்டம் போடப்பட்டுள்ளதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையம்.

*வினா எண் 123— திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி மற்றும் திரு. சே. பண்ணை சேதுராம் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தின் தற்போதைய உற்பத்தி அதனுடைய உற்பத்தி திறனைவிட குறைவானதென்பதை அரசு அறியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கான காரணங்கள் யாது ?

(இ) இது குறித்த மறு ஆய்வுப் பணி எதனையும் மின்சார வாரியம் மேற்கொண்டுள்ளதா ?